

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 2

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4
А-Е	Ж-Н	О-У	Ф-Я

ВАРИАНТ 1:

Задание 1. В уставе муниципального образования был закреплен институт отзыва депутата представительного органа, выборного должностного лица, члена выборного органа местного самоуправления. В качестве одного из оснований отзыва указывалось совершение данным лицом неблаговидного (аморального) поступка. В соответствии с уставом лицо считалось отозванным, если за отзыв проголосовало не менее 2/3 от принявших участие в голосовании.

Дайте оценку данным положениям устава.

Задание 2. В селе Сосновка - административном центре Сосновского сельского поселения был построен крупный деревообрабатывающий комбинат, в связи, с чем численность жителей села увеличилась до 3,5 тысяч человек за счет работников комбината, приехавших из других мест. Директор комбината обратился в администрацию района с заявлением о придании селу статуса рабочего поселка, а также самостоятельного муниципального образования.

Может ли быть удовлетворено заявление директора деревообрабатывающего комплекса?

Задание 3. Житель города N обратился в областной суд с заявлением о назначении даты выборов главы муниципального образования города N, ссылаясь на то, что бездействие представительного органа данного муниципального образования и его председателя, не назначающих выборы главы этого муниципального образования в связи с истечением срока полномочий главы муниципального образования, нарушает его право избирать и быть избранным в органы местного самоуправления.

Какое решение должен принять суд?

Задание 4. Иностранец гражданин, постоянно проживающий на территории муниципального образования, обратился в комиссию референдума с заявлением о включении его в списки избирателей. Комиссия приняла решение об отклонении заявления по причине того, что ч. 6 ст. 2 ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает участие в местном референдуме только граждан Российской Федерации.

Дайте оценку решению комиссии.

ВАРИАНТ 2:

Задание 1. Жители города, расположенного на территории Ростовской области, выступили с инициативой проведения референдума по вопросу благоустройства города. В поддержку инициативы было собрано 5 % голосов от общего количества жителей города. Однако администрация города отказала в проведении референдума, сославшись на распоряжение главы администрации, в котором был установлен минимум в 12 %.

Правомерен ли отказ администрации муниципального образования?

Задание 2. Агроном сельскохозяйственного предприятия «Заря» Петров В.В. своевременно не принял мер по борьбе с сорной растительностью, что явилось прямым нарушением его должностных обязанностей. В результате этого сельскохозяйственное предприятие понесло убытки вследствие разрастания сорняков. При проведении служебного расследования выяснилось, что Петров В.В. впервые допустил подобное нарушение. Было принято решение ограничиться наложением на Петрова В.В. дисциплинарного взыскания и потребовать возмещения понесенных предприятием убытков.

Должностной оклад агронома Петрова В.В. на момент совершения правонарушения составлял 5000 руб.

Определите меру юридической (дисциплинарной и материальной) ответственности Петрова В.В. за земельное правонарушение.

Задание 3. Начальник отделения милиции, рассмотрев 12 марта материал о мелком хулиганстве, совершенном гражданином Ивановым, направил их 28 апреля на рассмотрение административной комиссии района.

Административная комиссия 15 мая избрала в отношении Иванова меру воздействия – административный арест на 15 суток.

Законно ли решение комиссии?

Задание 4. Вследствие нарушения техники безопасности произошла утечка ядохимикатов со склада совхоза «Первомайский», в результате чего пострадал находящийся рядом лесопарк. Арбитражный суд обязал совхоз возместить нанесенный лесопарку ущерб в размере 200 000 рублей. Выяснилось, что вину за случившееся несет главный агроном совхоза, который систематически не соблюдал правила техники хранения ядохимикатов и других вредных веществ, проявляя при этом халатность в работе.

Определите меру дисциплинарной и материальной ответственности главного агронома за случившееся правонарушение.

ВАРИАНТ 3:

Задание 1. Законом субъекта РФ было установлено, что депутат представительного органа местного самоуправления не может быть уволен с работы, отчислен из учебного заведения по инициативе администрации организации без согласия соответствующего представительного органа местного самоуправления. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании данного положения противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению.

Какое решение должен вынести суд?

Задание 2. Группа депутатов городской Думы, недовольная деятельностью главы муниципального образования, возглавляющего Думу, решила бойкотировать заседания Думы. Из-за того, что оставшаяся часть депутатов была меньше кворума, необходимого для проведения заседаний, городская Дума не работала в течение 3 месяцев. Возмущенные такой ситуацией жители города обратились в областной представительный орган с просьбой досрочно прекратить полномочия городской Думы и объявить новые выборы.

Возможно ли в такой ситуации досрочно распустить городскую Думу?

Задание 3. Приговором суда гр. В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью первой ст. 291 УК РФ. Суд квалифицировал его действия как дачу взятки должностному лицу на том основании, что взяточполучатель являлся депутатом представительного органа местного самоуправления - Совета депутатов муниципального образования. Суд при этом исходил из определения должностного лица, содержащегося в п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ.

Правильно ли поступил суд?

Задание 4. В соответствии с положением Федерального закона «ветеранах» (в части мер социальной защиты инвалидов и участников ВОВ и боевых действий на территории других государств) администрацией города было принято постановление о порядке проведения капитального ремонта принадлежащих инвалидам жилых помещений за счет местного бюджета.

Участник ВОВ Глебов обратился в администрацию города с просьбой произвести ремонт его квартиры, однако ему было отказано в этом.

Не согласившись с таким решением, участник ВОВ Глебов обжаловал решение администрации города в суд.

Задание: оцените данную ситуацию и проанализируйте, мэр мог аргументировать свое решение об отказе Глебову в его просьбе.

Как может быть разрешена жалоба Глебова в суде.

ВАРИАНТ 4:

Задание 1. Глава администрации города назначил на должность главного врача городской больницы Игнатьева которому исполнилось 60 лет, и продлил ему срок нахождения на муниципальной службе на один год.

Прокурор внес главе администрации города представление об освобождении Игнатьева от занимаемой должности, так как он ранее являлся государственным служащим, и не состоял

на муниципальной службе. Кроме того, по его мнению на муниципальной службе в данном возрасте не может идти речи.

Дайте характеристику данному казусу.

Задание 2. Уставом города предусмотрено, что городские районы не являются муниципальными образованиями. В соответствии с уставом в районах города в качестве структурных подразделений городской администрации были образованы районные администрации, глав которых назначал глава городской администрации. Однако жители одного районов посчитали, что в этом случае нарушается их право на местное самоуправление, и обратились в областную думу с просьбой изменить устав города. Как должен быть решен вопрос? Вправе ли областная дума вносить изменения в устав города?

Задание 3. Законом одного из субъектов РФ №-ский муниципальный район был наделен статусом городского округа, включившего в свой состав 9 сельских округов, состоящих из 148 населенных пунктов. Общая площадь городского округа составила 801 кв. км. Из которых 346 кв.км. - Сельскохозяйственные угодья, 301 кв. км. - Леса. Прокурор субъекта РФ и один из жителей № - ского района обратились в суд о признании недействительным закона Субъекта РФ. Дайте правовую оценку ситуации. Как вы думаете, какое решение должен принять суд?

Задание 4. Областная Дума решила создать в районах представительные и исполнительные органы гос. власти, отказавшись от статуса муниципальных образований. В постановлении думы по этому поводу было сказано, что после истечения срока полномочий действующих районных муниципальных советов будут избраны новые районные советы в качестве представительных органов гос. власти, а исполнительные органы - районные администрации будут возглавляться, назначенными главой областной администрации. Муниципальными образованиями останутся лишь сельсоветы и города, входящие в состав территории районов. Законно ли данное постановление Областной Думы? Возможно ли и в каком порядке упразднение муниципальных образований?